



Ljusning med motvind

Kinesisk överkapacitet och industrins konkurrenskraft

OKTOBER 2026

IKEM

Innehåll

Sammanfattning.....	3
1. Utgångsläge: en bräcklig ljusning	4
2. Det strukturella hotet från Kina	6
2.1 En överkapacitet utan motstycke	6
2.2 Importen tränger in i Europa och kostar jobb	6
2.3 Priset betalas av den kinesiska staten	8
2.4 En skulddriven modell med en spricka	8
2.5 Svenska företag känner av trycket	9
2.6 Dumpning och europeiskt handelsförsvar	10
3. Svensk konkurrenskraft och kostnadsläge	12
3.1 Enhetsarbetskostnaden och den svaga kronan	12
3.2 Produktivitet i internationell jämförelse	12
3.3 Löner och arbetskostnader i internationell jämförelse	13
3.4 Energi priser	15
4. Slutsats: ett tryck som inte går över	17
Referenser	18

Sammanfattning

Svensk industri möter ett läge som är ljusare i makrostatistiken men fortsatt kärvt i produktionen. Den ekonomiska uppgången drivs av inhemsk efterfrågan, medan den exportkonkurrerande industrin, inte minst kemi-, plast- och basindustrin, pressas av ett strukturellt och växande tryck från Kina. IKEM-index, som mäter försäljningsutvecklingen i branschen, har legat under nollstrecket i 14 av de 17 kvartalen sedan våren 2022.

Kärnan i trycket är en statsstödd och skuldfinansierad kinesisk överkapacitet. Kinas industripolitik kostar omkring 4 procent av BNP per år, ungefär tre gånger så mycket som EU:s statsstöd. Resultatet syns i marknadsandelarna. Sedan 2009 har Kinas andel av världens kemiförsäljning nästan fördubblats, från 24 till 46 procent, medan Europas andel fallit från 21 till 13 procent. Under samma period har EU tvingats införa antidumpningstullar på en rad kinesiska basvaror, från det vita pigmentet i målarfärg till råvaran för nylon.

Konkurrensen avgörs inte bara av kinesiska subventioner. En svensk industrianställd tjänar tre till fem gånger mer än en kinesisk, och en arbetad timme i svensk industri hör till de dyraste i Europa. I genomsnitt vägs lönegapet upp av en lika stor skillnad i produktivitet, men i de mest moderna kinesiska branscherna är produktivitetsgapet betydligt mindre. Europeiska elpriser är mer än dubbelt så höga som kinesiska, även om svensk el är ett undantag. Samtidigt växer den kinesiska produktiviteten med fem till sex procent om året medan den svenska och europeiska nästan står stilla. Kinas övertag vilar alltså inte längre bara på låga löner.

IKEM:s egna medlemsföretag bekräftar bilden: nära sju av tio kemi- och plastföretag uppger att den kinesiska konkurrensen redan pressar deras svenska verksamhet.

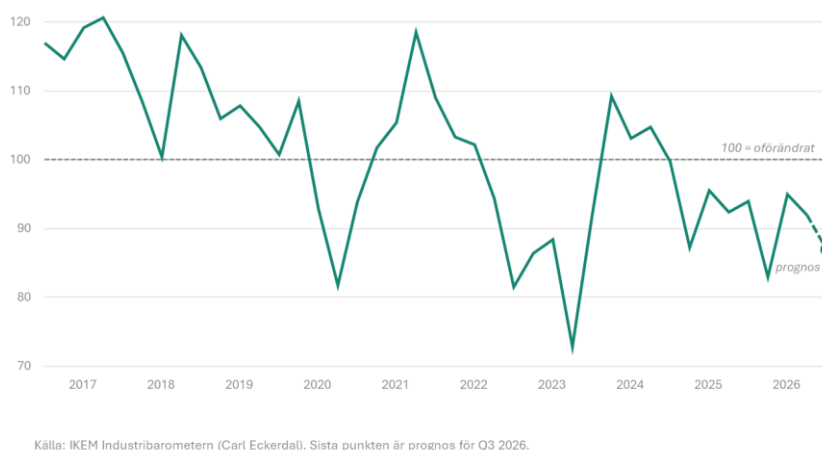
Trycket är strukturellt, inte en övergående konjunktursvacka, och det lär bestå så länge den kinesiska modellen gör det. Svensk industri har hittills burit sina höga kostnader med hög produktivitet, billig fossilfri el och en export som är spridd på många marknader. Men försprånget krymper år för år. Risken finns att kostnadsläget gradvis springer ifrån svensk industri, i synnerhet om de europeiska kunderna, med Tyskland i spetsen, fortsätter att tappa mark.

1. Utgångsläge: en bräcklig ljusning

Svensk ekonomi vänder uppåt. Konjunkturinstitutet beskrev vid årsskiftet att återhämtningen står ”på fastare mark”. Hushållens konsumtion stiger i god takt. IMF och Konjunkturinstitutet väntar sig att svensk BNP växer omkring 3 procent 2026, långt över euroområdet dryga procent. Uppgången är dock till stor del inhemskt driven och buren av finanspolitiska lättnader snarare än exportdriven. Bilden är därför ojämn på ett sätt som är avgörande för industrins läge: ljusningen ligger i den inhemska efterfrågan, inte i den internationellt konkurrensutsatta industrin.

Under nollstrecket i 14 av 17 kvartal sedan våren 2022

IKEM-index (försäljningsvolym, årstakt). 100 = oförändrat. Från Q3 2016 till prognos för Q3 2026.

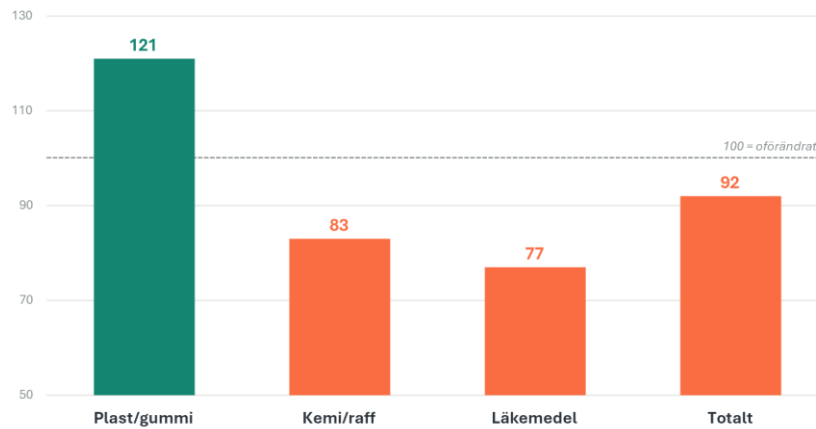


Figur 1. IKEM-index, industrikonjunktur 2016 till 2026.

I IKEM:s branscher har lågkonjunkturen bitit sig fast. IKEM-index, där neutralt läge är 100, låg på 83 fjärde kvartalet 2025 och 92 andra kvartalet 2026; prognosen för tredje kvartalet 2026 pekade åter nedåt (87). Sedan våren 2022 har indexet legat under 100 i 14 av 17 kvartal. Bakom totalsiffran döljer sig stora skillnader: plast- och gummiindustrin växte medan kemi, raffinaderi och läkemedel tyngde helheten.

Bara plastindustrin växer, kemi och läkemedel tynger

IKEM-index, leveransvolym per delbransch, Q2 2026 (100 = oförändrat i årstakt).



Källa: IKEM Industribarometern Q2 2026.

Figur 2. IKEM-index per delbransch, andra kvartalet 2026.

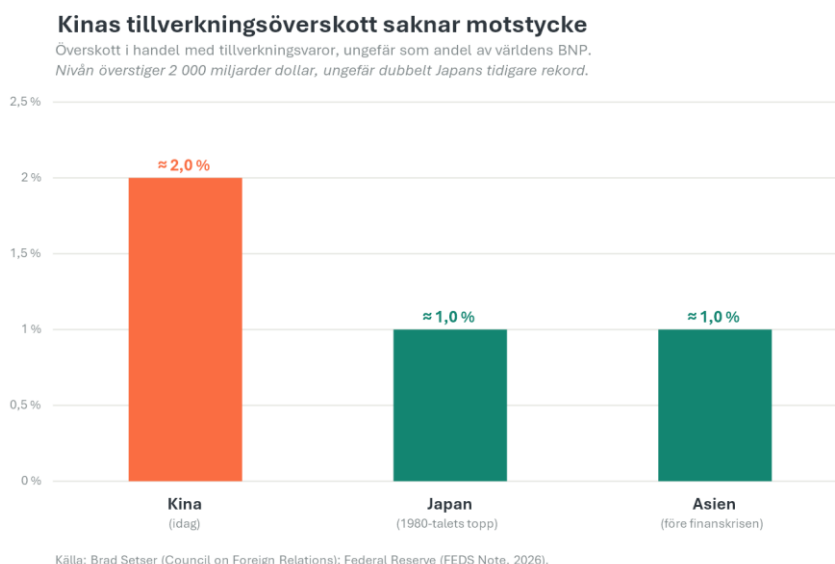
2025 var ett kärvt år, med fallande volymer och krympande marginaler. Den uppgång som syns i den officiella produktionsstatistiken för kemi- och läkemedelsindustrin är dessutom missvisande som lägesbild. Den drivs i hög grad av läkemedel och rör sig kraftigt mellan enskilda månader, i stället för att spegla en bred vändning i branschen.

Till detta kommer ett oroligt omvärldsläge. Handelskonflikter och höjda tullar, geopolitisk fragmentering och osäkra energipriser förstärker sårbarheten. USA:s tullar har hittills främst styrt om kinesisk export till Sydostasien, Afrika, Latinamerika och Gulfstaterna, sammanlagt omkring 150 miljarder dollar under 2025 (Global Trade Alert). För EU som helhet har omdirigeringen hittills varit begränsad, men i de mest utsatta produktgrupperna har importvolymerna från Kina ökat och priserna pressats (ECB). Europeiska exportföretag möter dessutom hårdare kinesisk konkurrens på de tredjemarknader dit exporten styrt om.

2. Det strukturella hotet från Kina

2.1 En överkapacitet utan motstycke

År 2025 blev Kinas varuhandelsöverskott för första gången trettonsiffrig i dollar: 1 200 miljarder. Räknar man enbart tillverkningsvaror, där Kina inte tyngs av sin import av råvaror och energi, är obalansen ännu större. Överskottet överstiger då 2 000 miljarder dollar, motsvarande omkring 2 procent av världens BNP och ungefär dubbelt det rekord Japan en gång satte. Överskottet är dessutom ojämnt fördelat: gentemot EU har det fördubblats till omkring 250 miljarder dollar på sju år. Bakom siffrorna ligger en statsstödd produktionsapparat som byggts ut snabbare än världsmarknaden kan absorbera. När kapaciteten överstiger den inhemska efterfrågan exporteras överskottet och tränger undan produktion i andra länder.



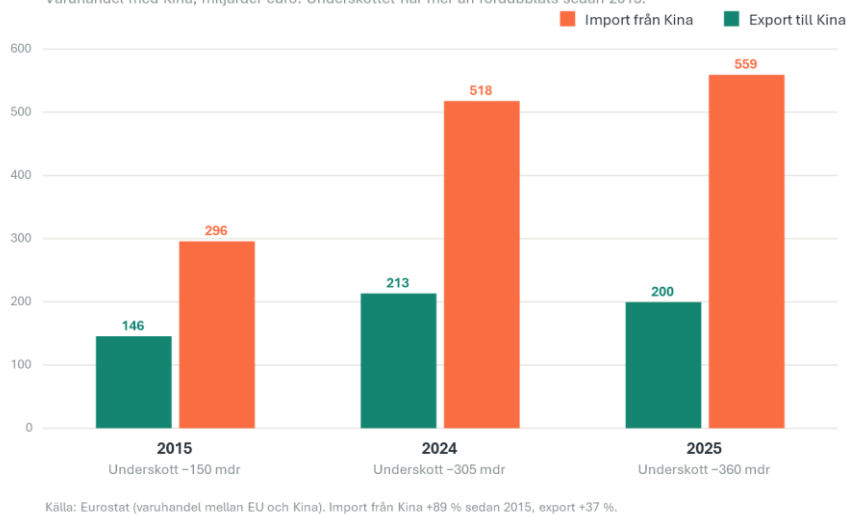
Figur 3. Kinas tillverkningsöverskott.

2.2 Importen tränger in i Europa och kostar jobb

För EU syns detta som ett snabbt växande handelsunderskott. Under 2025 importerade EU varor för 559 miljarder euro från Kina och exporterade för 200 miljarder. Underskottet blev därmed 360 miljarder euro, upp från 305 miljarder året innan. Sedan 2015 har importen från Kina ökat med 89 procent, medan exporten dit ökat med blygsamma 37 procent och stått stilla sedan 2020. Trycket flyttar dessutom uppåt i förädlingskedjan: under de fem åren fram till 2024 ökade importen av fordon med 150 procent och av kemikalier med 140 procent.

EU:s handelsunderskott mot Kina skenar

Varuhandel med Kina, miljarder euro. Underskottet har mer än fördubblats sedan 2015.



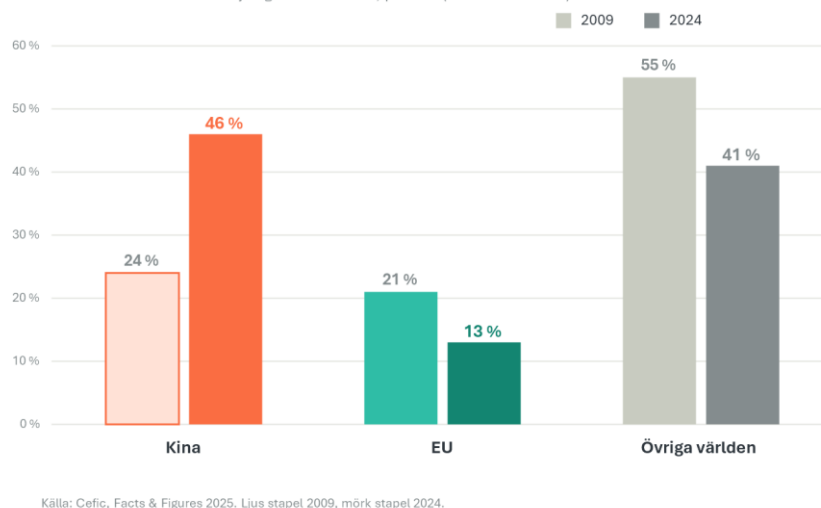
Figur 4. EU:s handelsunderskott mot Kina.

Effekten på arbetsmarknaden är konkret. Europeiska centralbanken (ECB) uppskattar att omkring 240 000 jobb i euroområdet försvann eller flyttades till mindre utsatta sektorer mellan 2015 och 2022 till följd av kinesisk importkonkurrens. De mest utsatta sektorerna sysselsatte 2024 omkring 29 miljoner personer, drygt en fjärdedel av euroområdets sysselsättning. Tysklands industri, Europas kemitunga kärna, visar att det leder till fallande sysselsättning.

EU tappar samtidigt mark globalt. På 15 år har Europas andel av världens kemiförsäljning fallit från 21 till 13 procent, medan Kinas andel nästan fördubblats, från 24 till 46 procent. Kapacitetsutnyttjandet i europeisk kemi ligger klart under sin historiska nivå, omkring 75 procent mot ett långsiktigt snitt kring 81 procent. EU:s handelsöverskott i kemikalier var 20 miljarder euro under första halvåret 2025, 17 procent lägre än ett år tidigare (Cefic).

På 15 år har Kina och Europa bytt plats i kemin

Andel av världens kemiförsäljning 2009 och 2024, procent (nominella värden).

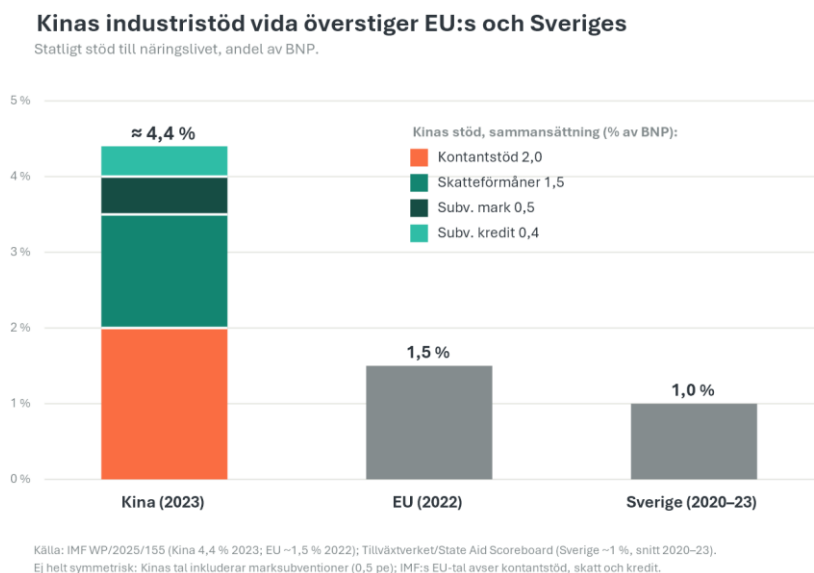


Figur 5: Andel av världens kemiförsäljning 2009 och 2024.

2.3 Priset betalas av den kinesiska staten

Bilden av Kina som lågprisleverantör är föråldrad. Konkurrensen omfattar i dag högförädlade varor som fordon, specialmaskiner och avancerad kemi, där kvaliteten närmast sig europeisk nivå medan priset förblivit lågt. Det gör hotet strukturellt snarare än konjunkturellt: det försvinner inte när efterfrågan vänder.

Att kinesiska varor kan säljas så billigt förklaras inte bara av lägre löner och växande produktivitet (se avsnitt 3), utan i hög grad av statligt stöd. IMF bedömer att den kinesiska industripolitiken kostar omkring 4 procent av BNP per år i form av kontantstöd, skattelättnader, subventionerad mark och billiga lån. Det är ungefär tre gånger EU:s statsstöd (cirka 1,5 procent av BNP) och fyra gånger Sveriges (cirka 1 procent). Enligt samma studie sänker stödet dessutom Kinas egen produktivitet med drygt en procent genom felallokering (IMF 2025). Stödet är uttalad politik: femårsplanens kemikapitel slår fast att den finansiella uppbackningen ska öka.



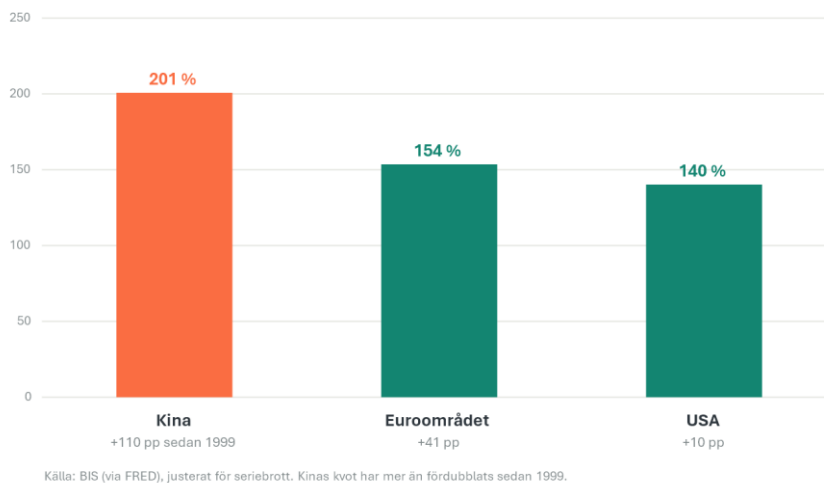
Figur 6. Kinas industristöd jämfört med EU och Sverige.

2.4 En skulddriven modell med en spricka

Modellen har en baksida. Tillväxten är skuldfinansierad: den privata icke-finansiella sektorns skuld i Kina motsvarar omkring 200 procent av BNP och har mer än fördubblats sedan 1999. Det är en långt brantare bana än i USA (140 procent) och euroområdet (154 procent), där skuldsättningen ökat betydligt måttligare. Lönsamheten i delar av kinesisk industri har samtidigt försvagats. Här ligger en spricka i modellen. Stödpolitiken kan inte pågå i evighet, men så länge den gör det är trycket på europeisk industri stenhårt.

Kinas tillväxt är skulddriven

Privata icke-finansiella sektorns skuld, procent av BNP (kvartal 4, 2025).



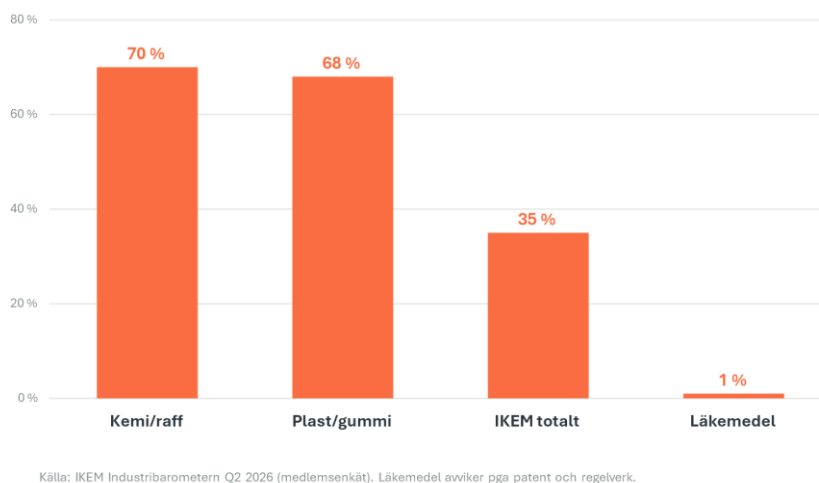
Figur 7. Privat skuldkvot i Kina, euroområdet och USA.

2.5 Svenska företag känner av trycket

Hotet är inte abstrakt för svensk industri. I IKEM:s industribarometer för fjärde kvartalet 2025, med rubriken ”Kinas produktionsöverskott utmanar EU”, uppgav inget medlemsföretag att konkurrensen från Kina sker på lika villkor. Drygt hälften av kemiföretagen angav att de möter snedvriden konkurrens från subventionerade eller prisdumpade kinesiska produkter, och 68 procent av företagen ville se högre EU-tullar på kinesisk import. I barometern för andra kvartalet 2026 instämde omkring sju av tio företag inom kemi och plast/gummi i att konkurrensen från bland annat Kina redan pressar deras svenska verksamhet. Läkemedelsindustrin är undantaget, skyddad av patent, långa utvecklingscykler och omfattande regelverk.

Sju av tio kemi- och plastföretag känner av Kina-trycket

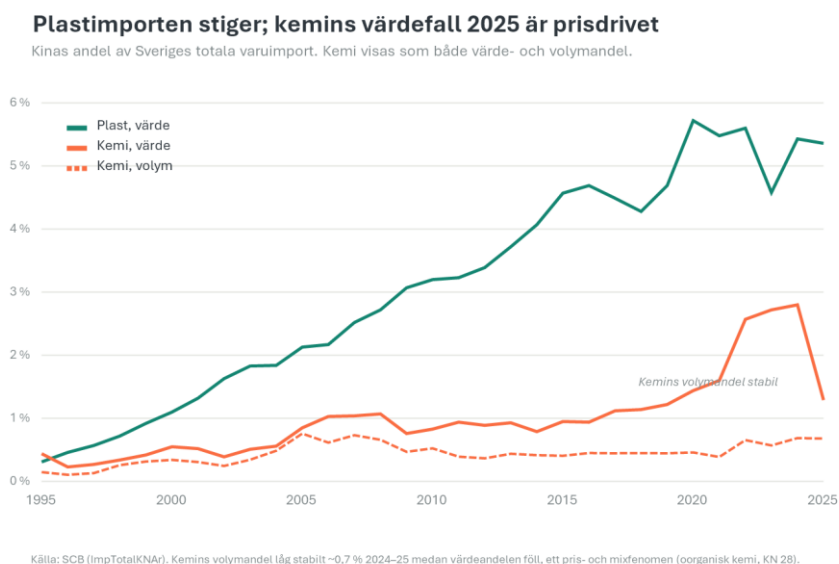
Andel företag som instämmer att konkurrensen från bl.a. Kina pressar deras svenska verksamhet.



Figur 8. Svenska företag om konkurrensen från Kina

Importvärdet av kemikalier från Kina till EU nära tredubblades mellan 2016 och 2024, och den europeiska branschorganisationen Cefic uppskattar att närmare tio procent av EU:s kemiproduktionskapacitet lagts ned de senaste åren. Till detta kommer ett ensidigt beroende: 15 procent av IKEM:s medlemsföretag uppger att de är beroende av kritiska insatsvaror som i dag bara kan köpas från Kina.

Trycket känns främst på EU:s inre marknad, dit ungefär hälften av branschens export går, och mindre genom direktimport till Sverige. Det framgår av importstatistiken. Kinas andel av den svenska plastimporten har stigit från omkring en halv procent på 1990-talet till över fem procent, medan andelen inom kemi är lägre och mer volatil. Kemins värdeandel föll visserligen kraftigt 2025, men det var ett pris- och sammansättningsfenomen, särskilt inom oorganisk kemi. Mätt i volym låg Kinas andel av den svenska kemiimporten stabilt kring 0,7 procent. Den svenska industrins exponering mot Kina ligger alltså inte i första hand i vad den själv importerar, utan i konkurrensen om kunderna på exportmarknaden.



Figur 9. Kinas andel av svensk import av kemi och plast, i värde och volym.

2.6 Dumpning och europeiskt handelsförsvar

Att trycket är konkret syns i den våg av handelsförsvarsåtgärder som EU tvingats vidta mot dumpade kinesiska varor. Det handlar inte om udda specialämnen, utan om basvaror som finns i nästan allt omkring oss:

- Titandioxid är det vita färgämnet i målarfärg, plast, papper och solkräm. Definitiva antidumpningstullar sedan januari 2025.
- Epoxiharts används i lim, rostskydd och kompositmaterial i bland annat vindkraftsblad, flygplan och kretskort. Definitiva tullar sedan juli 2025.
- Glyoxylsyra är en byggsten i läkemedel, i smakämnet vanillin och i kosmetika. Definitiva tullar på upp till 125 procent sedan september 2025.

- Adipinsyra är huvudråvaran för nylon i kläder, bildelar och kablar. Definitiva tullar på 29 till 42 procent sedan maj 2026.
- 1,4-butandiol behövs för elastiska fibrer i kläder, tekniska plaster och lösningsmedel. Definitiva tullar på över 100 procent sedan juni 2026.
- Däck till personbilar och lätta lastbilar belades med antidumpningstullar i juli 2026.

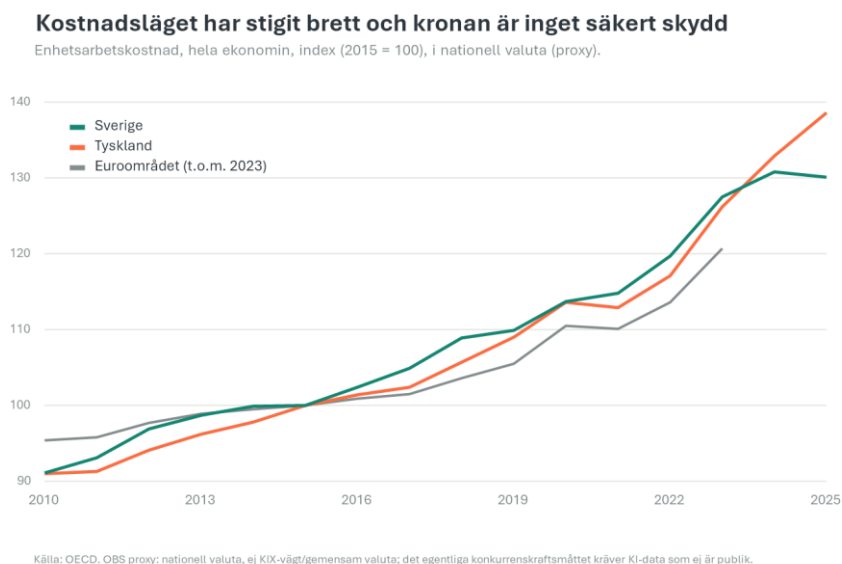
Åtgärderna riktar sig mot varor där europeiska tillverkare kunnat visa att kinesisk export sålts under marknadsmässiga priser. Varje fall är en pusselbit i samma mönster: en statsstödd överkapacitet som söker avsättning på den europeiska marknaden och pressar ned priser och marginaler för europeiska producenter. När produktionen av sådana basvaror lämnar Europa, följer också beroendet med.

3. Svensk konkurrenskraft och kostnadsläge

Om det yttre hotet är strukturellt avgörs motståndskraften hemma, av kostnadsläget. Fyra förhållanden är centrala: enhetsarbetskostnaden, produktiviteten, löne- och kostnadsnivån i internationell jämförelse och energipriset.

3.1 Enhetsarbetskostnaden och den svaga kronan

Arbetskostnaderna i svensk tillverkningsindustri har under ett decennium ökat något snabbare än i Västeuropa, i storleksordningen en halv procentenhet mer per år (Industriarbetsgivarna). Mått som enhetsarbetskostnad har uppgången varit bred. I nationell valuta har den svenska kostnadsnivån stigit i takt med eller snabbare än euroområdet sedan 2015 (OECD).



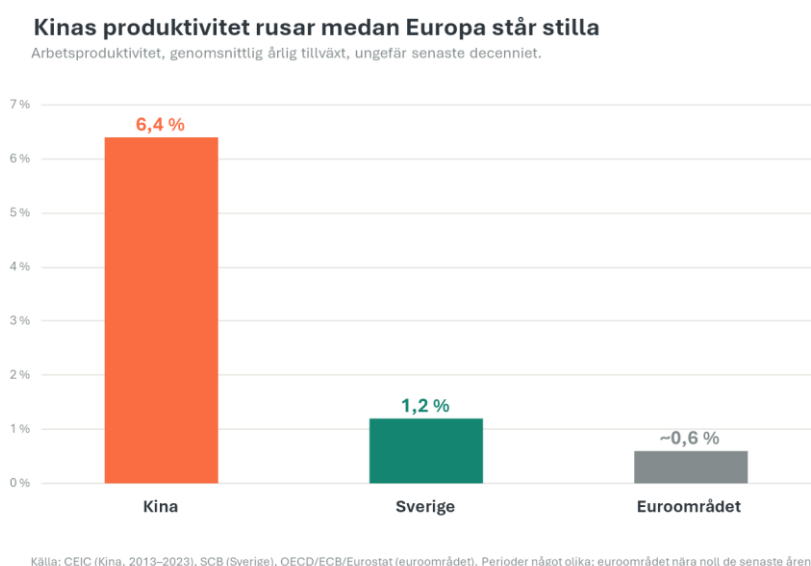
Figur 10. Enhetsarbetskostnad i Sverige, Tyskland och euroområdet.

Det egentliga konkurrenskraftsmåttet är enhetsarbetskostnaden omräknad till gemensam valuta och vägd mot Sveriges handelspartner. En svag krona har tidvis dämpat de svenska kostnadsökningarna i det ledet, men det är en osäker faktor att luta sig mot. När kronan stärktes under 2025 steg de svenska enhetsarbetskostnaderna åter i förhållande till euroområdet och Tyskland (Medlingsinstitutet). Konkurrenskraft som lånats av valutamarknaden är inte detsamma som konkurrenskraft som förtjänats av produktivitet.

3.2 Produktivitet i internationell jämförelse

Arbetsproduktiviteten i det svenska näringslivet har vuxit svagt, drygt en procent om året det senaste decenniet, och har i stort sett stått stilla sedan 2021. Utvecklingen har dessutom varit ryckig och delvis präglad av mätfaktorer, bland annat en sammansättningseffekt under pandemin och en ändrad statistisk klassificering 2024, så enskilda år bör tolkas med försiktighet. I ett

internationellt perspektiv är det dock inte främst Sverige som avviker, utan Kina. Kinesisk arbetsproduktivitet växte med omkring sex procent om året mellan 2013 och 2023, medan euroområdet knappt rörde sig (under en procent om året). Inom tillverkningsindustrin är skillnaden lika tydlig. Sedan 2005 har produktiviteten per sysselsatt ökat med i genomsnitt 7 procent om året i Kina, mot knappt 2 procent i Sverige och EU. Sedan 2019 är motsvarande tal 5 procent för Kina och 0,4 procent för Sverige (Svenskt Näringsliv). Nivåmässigt ligger kinesisk produktivitet fortfarande under den europeiska, men gapet krymper snabbt. Kinas kostnadsövertag vilar alltså inte enbart på låga löner, svag reglering och statsstöd, utan i växande grad också på stigande produktivitet, samtidigt som europeisk industri står stilla.



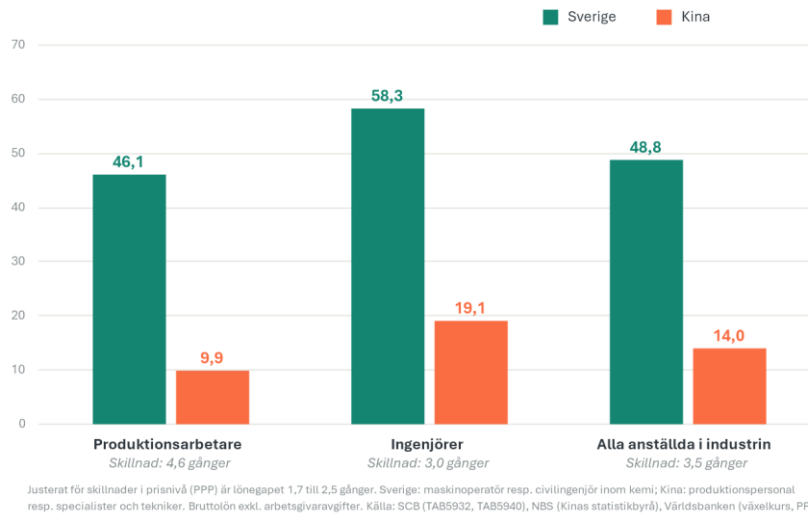
Figur 11. Arbetsproduktivitetens tillväxt i Kina, Sverige och euroområdet.

3.3 Löner och arbetskostnader i internationell jämförelse

Kinas löner har stigit kraftigt. Den kinesiska reallönen har mer än fördubblats sedan 2010 och ökade med drygt 40 procent bara mellan 2015 och 2022, medan svenska reallöner i stort sett stått still under samma period. Men ökningen utgår från en låg nivå, och gapet är fortfarande mycket stort. Omräknat med växelkurs tjänar en svensk maskinoperatör i kemiindustrin omkring 46 000 euro om året, medan en kinesisk produktionsarbetare tjänar omkring 10 000. En svensk civilingenjör inom kemi tjänar omkring 58 000 euro, en kinesisk ingenjör eller tekniker omkring 19 000. Skillnaden är alltså tre till fem gånger (SCB, Kinas statistikbyrå NBS, Världsbanken).

En svensk industrianställd tjänar tre till fem gånger mer än en kinesisk

Genomsnittlig årslön 2025, tusen euro, omräknat med växelkurs.



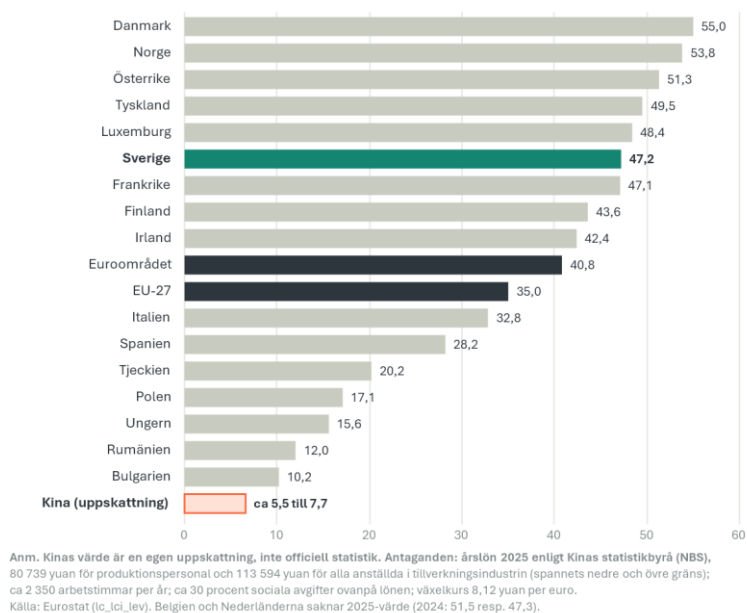
Figur 12. Årslöner i industrin, Sverige och Kina.

Även efter justering för skillnader i prisnivå (ppp) är lönegapet 1,7 till 2,5 gånger. För ett företag som konkurrerar på en världsmarknad är det ändå växelkursen som avgör, eftersom den bestämmer vad arbetskraften kostar i förhållande till det pris produkten kan säljas för. Kinesiska industrianställda arbetar dessutom fler timmar per år, vilket gör skillnaden per arbetad timme ännu större. Här ligger kärnan i konkurrensproblemet. När en svensk ingenjör kostar tre gånger så mycket som en kinesisk, och den kinesiska fabriken är lika modern, blir den kinesiska produkten billigare även när kvaliteten är jämförbar.

Svensk industri har också höga arbetskostnader i europeisk jämförelse. En arbetad timme i svensk tillverkningsindustri kostade 2025 i genomsnitt 47 euro inklusive arbetsgivaravgifter, jämfört med 41 euro i euroområdet och 35 euro i EU som helhet. Bara ett fåtal länder, bland dem Danmark, Norge, Belgien, Österrike och Tyskland, ligger högre (Eurostat). För Kina saknas motsvarande statistik. En egen, grov uppskattning landar på 5,5 till 7,7 euro per timme. Den bygger på kinesiska årslöner i tillverkningsindustrin enligt NBS, omkring 2 350 arbetstimmar per år och omkring 30 procent sociala avgifter ovanpå lönen.

Svensk industri har några av Europas högsta arbetskostnader

Arbetskostnad per arbetad timme i tillverkningsindustrin 2025, euro (lön plus arbetsgivaravgifter).



Figur 13. Arbetskostnad per timme i tillverkningsindustrin, Europa och Kina.

Att industrin betalar bra är samtidigt en styrka. Den genomsnittliga industri-lönen ligger omkring fem procent över snittet för hela arbetsmarknaden, och industrins yrken hör till de bäst betalda. En kemist eller civilingenjör inom kemi tjänar i nivå med en mjukvaruutvecklare eller industridesigner, och klart mer än en butikssäljare eller lastbilsförare (SCB). Det speglar en kunskaps- och kapitalintensiv sektor med höga förädlingsvärden. Det är också just dessa jobb som står på spel när produktionen flyttar.

3.4 Energipriser

En av de tyngsta konkurrensnackdelarna för europeisk industri är energipriset. Industrins elpris i EU låg 2024 på omkring 0,20 euro per kWh, mer än dubbelt så högt som i Kina (0,08) och USA (0,08). Gapet i gaspris är ännu större, och europeisk gas kostar omkring tre gånger så mycket som amerikansk. För en energiintensiv sektor som kemin är det en avgörande faktor bakom att produktion lämnar Europa. Sverige utgör här ett undantag. Tack vare en nästan helt fossilfri elproduktion hör det svenska industrielpiset (omkring 0,09 till 0,10 euro per kWh) till EU:s lägsta och ligger nära den kinesiska nivån. Den svenska elen är alltså en relativ styrka. Men svenska företag verkar på en europeisk marknad där det samlade energikostnadsläget ändå tynger, och de delar det höga gasberoendet.

Europeisk industri betalar långt mer för elen

Industrins elpris 2024, euro per kWh. Svensk el hör till EU:s lägsta tack vare fossilfri produktion.



Källa: IEA, BusinessEurope, Eurostat. Dessutom kostar europeisk gas omkring tre gånger den amerikanska.

Figur 14. Industrins elpris i EU, Sverige, Kina och USA.

4. Slutsats: ett tryck som inte går över

Läget rymmer en genuin spänning. Det ljusnar i svensk ekonomi, men uppgången bärs av inhemsk efterfrågan medan den exportkonkurrerande industrin fortsatt pressas. Trycket är strukturellt. En statsstödd och skuldfinansierad kinesisk överkapacitet tar globala marknadsandelar, understödd av subventioner, snabbt stigande produktivitet och löner som fortfarande är en bråkdel av de europeiska. För europeisk del förstärks trycket av ett energikostnadsläge som vida överstiger det kinesiska. Den kinesiska tillväxtmodellen, byggd på undertryckt inhemsk konsumtion och skuldfinansierat industristöd, är på sikt ohållbar. Men så länge den består är trycket på europeisk och svensk industri stenhårt, och det finns inget som talar för att det avtar av sig självt när konjunkturen vänder.

Sverige står sig i flera avseenden bättre än många europeiska länder. Den fossilfria elen ger ett elpris nära det kinesiska, produktiviteten väger i genomsnitt upp de höga lönerna, och exporten är spridd på många marknader och har en stor andel tjänster. Den direkta importkonkurrensen från Kina är också mindre än i EU som helhet. Sverige kan inte konkurrera med kinesiska lönenivåer, och svensk industri har aldrig gjort det. Konkurrenskraften har vilat på kunskap, kvalitet, specialisering och på senare år fossilfri produktion.

Det som oroar är riktningen. Kinesisk produktivitet växer flera gånger snabbare än svensk, och i de mest moderna kinesiska branscherna är försprånget redan litet. Samtidigt hör arbetskostnaderna i svensk industri till Europas högsta, och den svaga kronan, som under flera år dämpat kostnadsläget mätt i gemensam valuta, har börjat stärkas. Risken finns att kostnadsläget gradvis springer ifrån Sverige, inte genom ett enskilt beslut eller ett enskilt år, utan genom att försprånget krymper en bit i taget. Den svenska exponeringen är dessutom större än handelsstatistiken antyder. Den går via exportmarknaderna och via europeiska kunder, inte minst i Tyskland, som själva tappat mark mot Kina. När de europeiska kunderna förlorar marknadsandelar förlorar svenska underleverantörer med dem.

Hur trycket utvecklas framöver avgörs till stor del utanför Sverige: av om Kina förmår flytta tillväxten från export och investeringar till inhemsk konsumtion, av hur de handelsflöden som styrts bort från USA letar sig vidare, och av hur EU väljer att möta subventionerad och dumpad import. Oavsett utfall är slutsatsen densamma. Kina pressar det ekonomiska läget för svensk industri, och det är en strukturell utmaning för konkurrenskraften snarare än en övergående konjunktursvacka.

Referenser

- Bank for International Settlements (BIS). *Total credit to the private non-financial sector, adjusted for breaks* (procent av BNP). Via FRED: Kina QCNPAM770A, euroområdet QXMPAM770A, USA QUSPAM770A.
https://data.bis.org/topics/TOTAL_CREDIT
- BusinessEurope (2025). *High cost of energy* (industrins el- och gaspriser).
<https://www.besnesseurope.eu/media-room/data-hub/high-cost-of-energy/>
- Cefic (2025). *Facts & Figures of the European Chemical Industry 2025* (avsnitten Profile och Trade development) samt *Chemical Trends Report Q2 2025*. <https://cefic.org/facts-and-figures-of-the-european-chemical-industry/>
- CEIC Data. Kinas arbetsproduktivitet, årlig tillväxt. <https://www.ceicdata.com/>
- Council on Foreign Relations (Setser, B.) (2025). *China's Record Manufacturing Surplus*. <https://www.cfr.org/articles/chinas-record-manufacturing-surplus>
- Europeiska centralbanken (ECB) (2024). *Economic Bulletin*, ruta "Labour productivity growth in the euro area and the United States: short and long-term developments." https://www.ecb.europa.eu/press/economic-bulletin/focus/2024/html/ecb.ebbox202406_01~9c8418b554.en.html
- Europeiska centralbanken (ECB) (2025). *Economic Bulletin* 5/2025, ruta "What does increasing competition from China mean for euro area employment?" https://www.ecb.europa.eu/press/economic-bulletin/focus/2025/html/ecb.ebbox202505_02~6755747435.en.html
- Europeiska centralbanken (ECB) (2026). *Economic Bulletin*, ruta "The impact of China's industrial rise on the euro area." https://www.ecb.europa.eu/press/economic-bulletin/focus/2026/html/ecb.ebbox202603_02~7df7facd9a.en.html
- Europeiska kommissionen (2024). *State Aid Scoreboard 2023* (IP/24/1890).
- Europeiska kommissionen (2025–2026). Genomförandeförordningar om antidumpningstullar på import från Kina: titandioxid (EU) 2025/4; epoxiharts (EU) 2025/1505; glyoxylsyra (EU) 2025/1901; adipinsyra (EU) 2026/913; 1,4-butandiol (EU) 2026/270 samt definitiv förordning juni 2026; däck till personbilar och lätta lastbilar (juli 2026). <https://policy.trade.ec.europa.eu/>
- Eurostat. *EU trade in goods with China* samt Statistics Explained: *China-EU, international trade in goods statistics*.
- Eurostat. *Labour cost levels by NACE Rev. 2 activity* (lc_lci_lev), tillverkningsindustri (C), total arbetskostnad per timme.
https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/lc_lci_lev/default/table
- Eurostat. *National accounts aggregates by industry* (up to NACE A*64) (nama_10_a64 och nama_10_a64_e), tillverkningsindustri (C): förädlingsvärde i löpande priser, sysselsatta och arbetade timmar.
https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/nama_10_a64/default/table

- Federal Reserve (2026). *FEDS Note: China shock 2.0. How China's ongoing export surge differs from the early 2000s* (29 maj 2026).
<https://www.federalreserve.gov/econres/notes/feds-notes/>
- Global Trade Alert (2026). *Trade Redirection of Chinese Exports During 2025: Evidence from Full-Year Data*. <https://globaltradealert.org/reports/Trade-Redirection-of-Chinese-Exports-During-2025>
- IEA (2025, 2026). *Electricity 2025 och Electricity 2026*, avsnitten om priser.
<https://www.iea.org/reports/electricity-2026/prices>
- IKEM. *Industribarometern*, kvartalsvis, sammanställd av chefekonom Carl Eckerdal: utgåvorna Q4 2025 ("Lågkonjunkturen biter sig fast", tema: Kinas produktionsöverskott utmanar EU) och Q2 2026 ("Plastindustrin mot strömmen men helheten fortsatt svag", tema: export, Kina och EU-politik), samt IKEM-index som tidsserie Q3 2016 till Q2 2026.
<https://www.ikem.se/om-ikem/var-industri/industribarometern/arkiv-industribarometern/>
- ILO. ILOSTAT, *Average monthly earnings of employees* (EAR_EMTEA_SEX_ECO_NB_A) och *National consumer price index* (CPI_XCPI_COI_RT_A), bearbetat till reallöneindex för Kina, samt *Employment by sex and economic activity, ILO modelled estimates* (EMP_2EMP_SEX_ECO_NB_A), tillverkningsindustri.
<https://ilostat ilo.org/data/>
- IMF (2025). *Working Paper WP/2025/155: Garcia-Macia, D., Kothari, S. och Tao, Y., Industrial Policy in China: Quantification and Impact on Misallocation*.
- IMF (2026). *World Economic Outlook*, BNP-prognoser januari 2026, återgivna i IKEM Industribarometern Q4 2025.
- Industriarbetsgivarna. *Högre arbetskostnadsökningstakt i Sverige än i konkurrentländerna*. <https://industriarbetsgivarna.se/>
- Kemianteknologiska institutet (2025). *Kemianteknologiska institutets verksamhetsrapport 4/2025*. Finsk referensrapport.
- Konjunkturinstitutet (2024). *Lönebildningsrapporten 2024* samt Prognosdatabasen, tabell F3010 (enhetsarbetskostnader).
- Konjunkturinstitutet (2025). *Konjunkturläget december 2025*.
<https://www.konj.se/media/dtferxdj/kldec2025.pdf>
- Medlingsinstitutet (2026). *Avtalsrörelsen och lönebildningen 2025* (årsrapport).
- Medlingsinstitutet. *Reallön (KPIF)*, konjunkturlönestatistik, PxWeb.
- National Bureau of Statistics of China (NBS) (2026). *Average Annual Wages of Employees in Urban Units in 2025*.
https://www.stats.gov.cn/english/PressRelease/202605/t20260518_1963740.html
- OECD. *Productivity and unit labour costs* (PDB).
- OECD (2025). *Compendium of Productivity Indicators 2025*.
- Statistiska centralbyrån (SCB). Varuimport efter avsändningsland och varugrupp enligt KN, värde och nettovikt (HA0201, ImpTotalKNAr).

Statistiska centralbyrån (SCB). Nationalräkenskaper: arbetsproduktivitet i näringslivet (TAB3126) och hushållens konsumtionsutgifter (NR0103).

Statistiska centralbyrån (SCB). Lönestrukturstatistik: genomsnittlig månadslön efter näringsgren (TAB5940) och efter yrke (TAB5932), 2025.

Svenskt Näringsliv (2026). *Den andra Kinachocken och utmaningar för svensk konkurrenskraft*. April 2026.

https://www.svensktnaringsliv.se/sakomraden/ekonomisk-analys/den-andra-kinachocken-och-utmaningar-for-svensk-konkurrenskraft_1252482.html

Tillväxtverket (2026). *Statsstöd som verktyg för industrins omställning*.

Världsbanken. World Development Indicators: köpkraftsparitet (PA.NUS.PPP), officiell växelkurs (PA.NUS.FCRF) och tillverkningsindustrins förädlingsvärde (NV.IND.MANF.CD), 2024–2025.