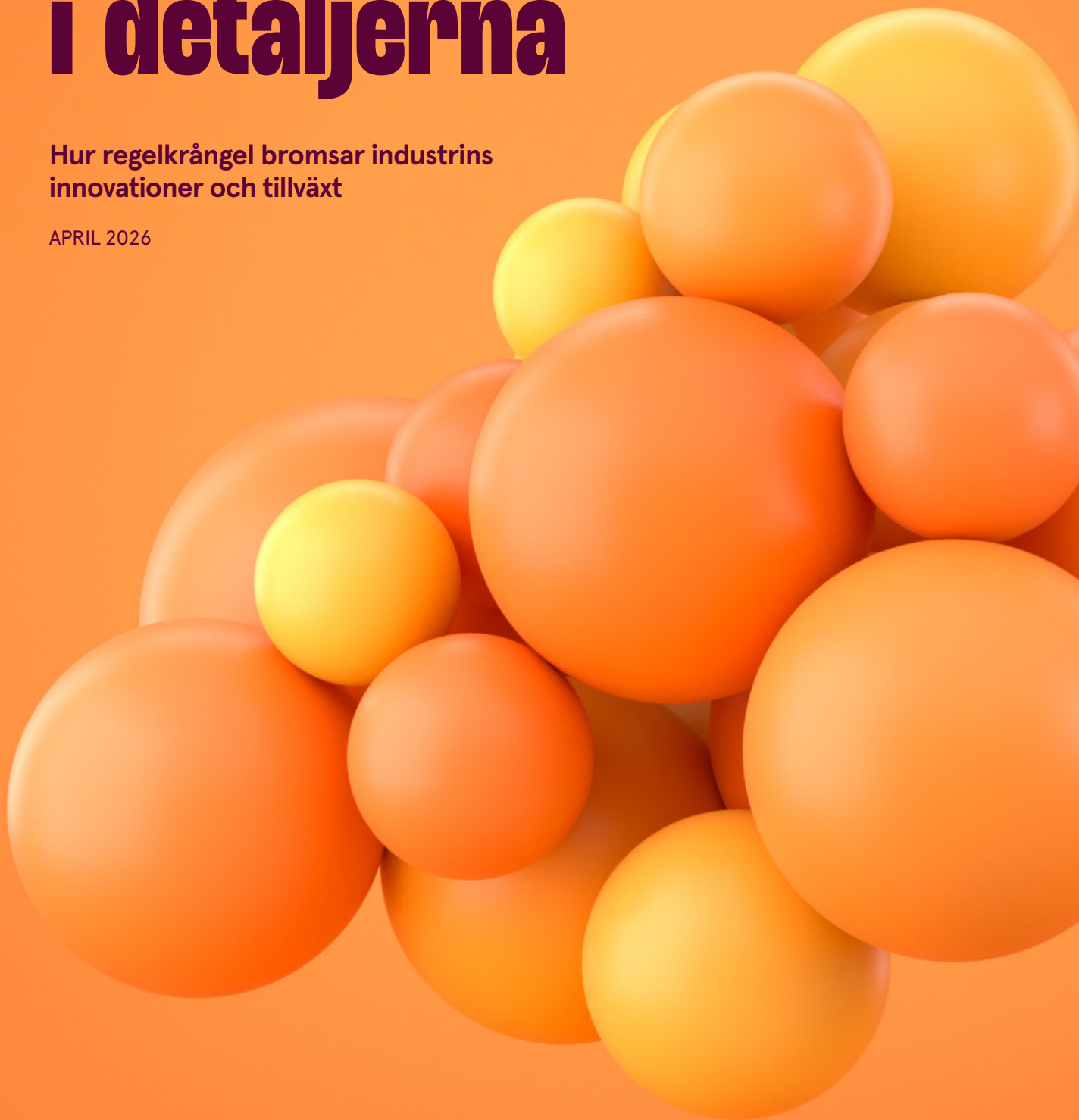


Djävulen sitter i detaljerna

Hur regelkrångel bromsar industrins
innovationer och tillväxt

APRIL 2026





Sammanfattning

Regelbördan är en påtaglig kostnads- och konkurrensfaktor för IKEM:s medlemsföretag. Drygt åtta av tio företag upplever att mängden lagar och regler de behöver hantera är mycket eller ganska betungande, och nära nio av tio bedömer att regelbördan har ökat under de senaste 5–10 åren. Samtidigt är problemet inte främst otydliga regler: omkring sex av tio anser att reglerna är ganska tydliga inom de områden som påverkar dem mest. Utmaningen ligger i stället i mängden rapportering, överlappande regelverk, datakrav och administration – vilket i praktiken driver kostnader och tar tid från kärnverksamheten.

De mest betungande regelområdena är miljöregler och hållbarhetskrav/CSRD, följt av rapporteringskrav till myndigheter. I fritextsvaren återkommer tre konsekvenser: (1) regel- efterlevnad tar resurser från investeringar och affärsutveckling, (2) små företag drabbas oproportionerligt när kompetens måste köpas in externt, och (3) långa och oförutsägbara processer, särskilt för miljötillstånd, riskerar att skjuta upp eller flytta investeringar. Flera företag beskriver också att Sverige ofta tolkar och tillämpar EU-regler striktare än andra länder, vilket upplevs försämra konkurrensvillkoren.

Vi vill se politiska löften som river hinder för tillväxt

- 1. Förenkla och snabba på tillståndprocesserna.** Tydligare processer och kortare ledtider minskar både direkta kostnader och alternativkostnader för investeringar som i dag riskerar att skjutas upp.
- 2. Inrätta en myndighet för miljöprövning.** En mer samlad prövning kan öka enhetligheten, minska variationen i bedömningar och höja förutsägbarheten för företag som ska investera.
- 3. Minska regelbördan genom uppdrag om förenkling.** Myndigheter borde permanenta uppdrag att arbeta med att minimera regelkrångel för industri och näringsliv. Både genom tidig dialog inför nya regelverk och kontinuerlig översyn av befintliga.
- 4. Säkerställ att nya miljö- och klimatregler väger in industrins konkurrenskraft.** Regler bör utformas så att de driver omställning utan att flytta investeringar och värdeskapande från Sverige.
- 5. Höj servicenivån hos myndigheter och ge snabb återkoppling.** Företag efterfrågar vägledning, tydliga tolkningar och bättre branschförståelse – särskilt när regelverk är nya, datatunga eller föränderliga.
- 6. Motverka överimplementering av EU-regler.** EU-lagstiftning måste implementeras utan långtgående svenska särkrav. Det minskar risken för högre kostnader och sämre konkurrensvillkor för svenska företag.



Djävulen sitter i detaljerna

En modern och framgångsrik industripolitik måste fokusera på att skapa bästa möjliga ramvillkor för företagen att verka och växa i. Det handlar om att aktivt undanröja hinder som betungande regler, oförutsägbara och långa tillståndprocesser, samt att säkerställa tillgången till fossilfri el och rätt kompetens. När politiken prioriterar detta frigörs företagets innovationskraft och investeringsvilja.

Regelkrångel är en konkret kostnad som i praktiken fungerar som en extra skatt på företagande. Varje timme som läggs på att tolka, samla in data, dokumentera, rapportera eller vänta på besked är en timme som inte läggs på att utveckla produkter, skala upp produktion, rekrytera eller vinna nya marknader. För mindre företag blir detta särskilt kännbart: när kompetens måste köpas in till ungefär samma absoluta kostnad som för större bolag blir regelbördan snabbt oproportionerlig och riskerar att bromsa både innovation och tillväxt.

Sverige har samtidigt allt att vinna på att göra det enklare att göra rätt – särskilt i en tid när industrin vill investera och leverera. Ambitionen måste vara en smartare regelmiljö: tydliga krav, rimliga rapporteringsvolymerna, effektiva tillståndprocesser och myndigheter som har mandat och kompetens att ge vägledning i tid. Att minska onödigt krångel är inte att sänka ribban – det är att frigöra resurser till investeringar, omställning och konkurrenskraft.

En sådan politik främjar Sveriges tillväxt och industrins konkurrenskraft. Så skapar vi fler och bättre jobb och stärker ekonomin. Det är så vi bygger ett rikare samhälle för både hushåll och företag. Våra högproduktiva och kunskapsintensiva medlemsföretag spelar en nyckelroll i detta. Vi är inte bara en motor för svensk ekonomi, utan också helt avgörande för omställningen genom att utveckla allt från återvinningsbara material till fossilfria drivmedel och nya biologiska läkemedel. Med rätt förutsättningar är vår industri redo att leda utvecklingen och bidra till ett mer produktivt, välmående och hållbart Sverige.

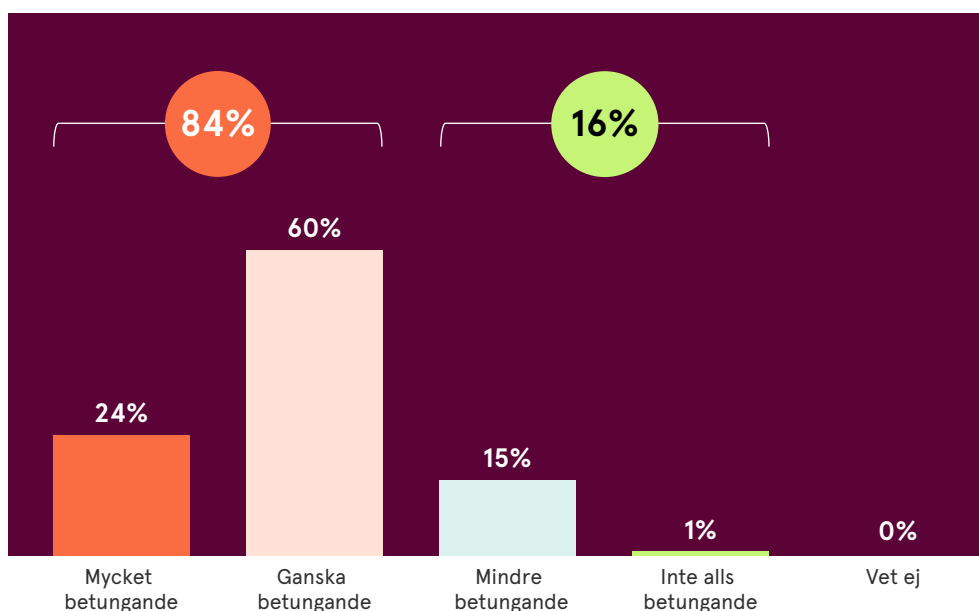
Jakob Tellgren
VD IKEM

Regelkrånglet är kännbart för företagen

Omständliga, dyra och tidskrävande regler har länge varit ett kännbart problem för företag. I många fall är reglerna av godo men tillämpningen gör dem onödigt svårhanterliga, i andra fall är reglerna mer krävande än motiverat. IKEM:s medlemsföretag är måna om att göra rätt, men den stora och växande regelbördan innebär en varningsklocka.

På uppdrag av IKEM fick Novus i uppgift att kartlägga hur våra medlemsföretag ser på den samlade regelbördan i Sverige. Företagen i undersökningen beskriver regelbördan som påtaglig och i många fall direkt tillväxthämmande. Oavsett bransch svarar drygt åtta av tio företag att lagar och regler är betungande.

Figur 1. Hur betungande är reglerna?

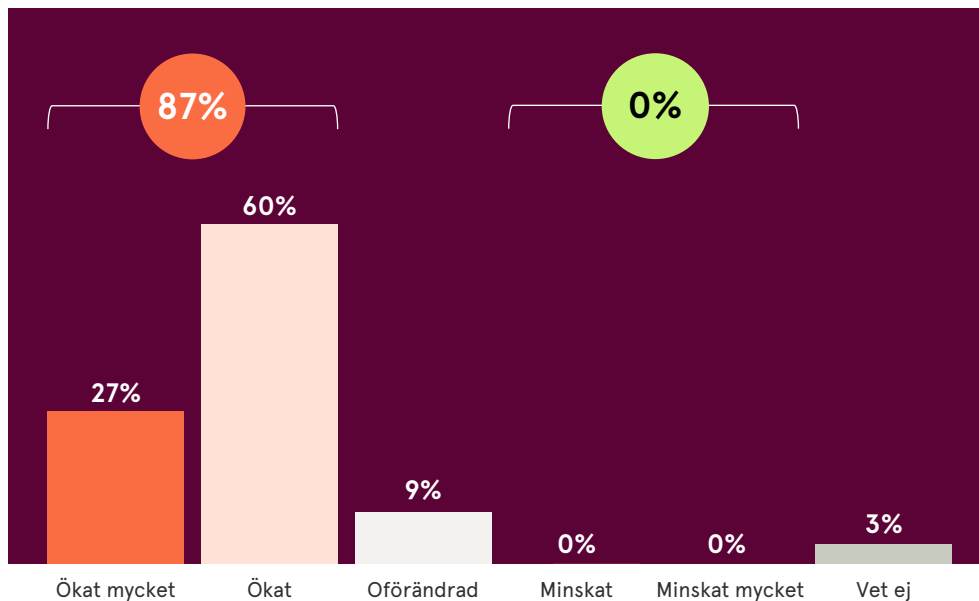


Svar på frågan "Hur upplever ni den totala mängden lagar och regler som ert företag hanterar idag?"

Drygt åtta av tio företag upplever att den totala mängden lagar och regler de behöver hantera är mycket eller ganska betungande. Mindre än vart sjätte företag upplever regelbördan som mindre eller inte alls betungande.

Nära nio av tio tycker att regelbördan har ökat under de senaste 5–10 åren – ingen uppger att den har minskat. Det mest intressanta är att problembilden inte primärt handlar om otydlighet: en majoritet anser att reglerna är "ganska tydliga", men samtidigt att de är för många, överlappar varandra och kräver omfattande administration.

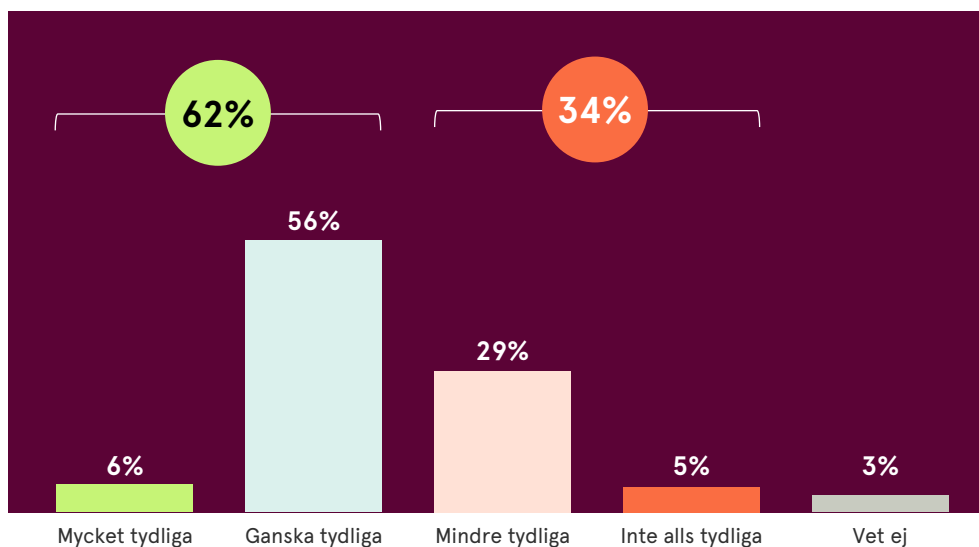
Figur 2. Hur har regelbördan förändrats?



Svar på frågan: "Hur upplever ni att den totala mängden lagar och regler har förändrats de senaste 5-10 åren?".

Totalt anser sex av tio företag att reglerna är tydliga inom de områden som påverkar dem mest. Däremot är det få som anser de vara mycket tydliga. Oavsett bransch uppger omkring sex av tio att reglerna är tydliga. Bland företag med fler än 100 anställda menar sju av tio att reglerna är tydliga.

Figur 3. Hur tydliga är reglerna?



Svar på frågan "Hur tydliga är reglerna inom de områden som påverkar ert företag mest sett till den bransch ni verkar i?".

Tyngdpunkten i vad som upplevs som mest betungande ligger på miljöregler och hållbarhetskrav (inklusive CSRD), följt av rapporteringskrav till myndigheter. I fritextsvaren återkommer samma logik: kraven driver kostnader (ibland konsultkostnader eller rekryteringar), åter tid från kärnverksamheten och gör planering svårare när direktiv, tolkningar och praktiska tillämpningar upplevs som oklara eller föränderliga. Sammantaget beskriver företagen en situation där regelbörda tar resurser från investeringar, produktutveckling och expansion – samtidigt som de vill göra rätt och efterfrågar mer förutsägbarhet, bättre service och snabbare processer.

Vilka regler är krångligast?

När företagen rangordnar regelområden framträder en tydlig topp: miljöregler upplevs som mest betungande, följt av hållbarhetskrav/CSRD. I andra änden hamnar ekonomi/bokföring och produktsäkerhet som minst betungande. Skillnaderna tyder på att det inte är "regler i sig" som är problemet, utan snarare områden där kraven är många, föränderliga, datatunga och ibland svåra att omsätta i praktisk efterlevnad genom hela värdekedjan.

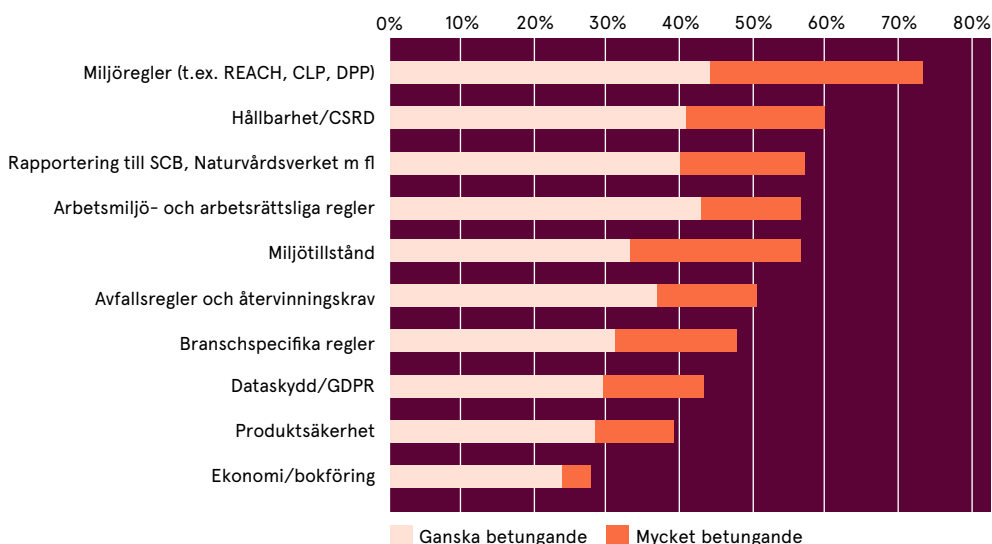
Det finns också variationer mellan branscher och storlekar. Kemiindustrin anger i något högre grad än andra att branschspecifika regler och miljötillstånd är betungande. Större företag (med 100 eller fler anställda) upplever i högre grad än mindre företag att miljötillstånd är en tung börda. Det ligger nära hur industrins processer fungerar: investeringar och förändringar kräver ofta tillstånd, och när processerna blir långa eller oförutsägbara ökar både kostnader och risk, vilket i sin tur påverkar investeringsvilja och konkurrenskraft.

Sammantaget pekar resultaten på att utmaningen inte främst handlar om att företagen "inte förstår" reglerna, utan om att regelefterlevnaden har blivit ett växande produktionshinder: fler krav, mer datainsamling och mer administration. I fritextsvaren beskriver företagen hur regelarbete tar resurser från kärnverksamheten och i vissa fall påverkar bemanning, investeringar och tillväxtplaner. Särskilt tydligt blir detta för mindre företag som saknar intern specialistkompetens och därför behöver köpa in tjänster – till en kostnad som ofta är jämförbar med större bolags, men betydligt tyngre att bära.

"Om man inte har kompetensen i ett litet företag måste tjänsterna köpas in för att klara detta. Kostnaden för detta kan vara ungefär det samma som för ett större företag, vilket blir betungande för det lilla företaget."

– företag inom 'annan bransch' med 1–20 anställda

Figur 4. Hur betungande är reglerna?



Svar på frågan: "Hur betungande anser ni att följande regelområden är för ert företag?".

Miljöregler och hållbarhet

Fritextsvaren om hållbarhetskrav/CSRD samlas tydligt i tre återkommande teman: data-insamling, osäkerhet och internationell jämförbarhet. Flera företag beskriver svårigheter att få fram rätt information i alla led, särskilt när data behöver inhämtas från leverantörer eller när rapportering drivs av koncernkrav även om det egna bolaget ännu inte formellt omfattas. Osäkerhet kring tillämpning och tidplaner förstärker kostnaderna: när nya initiativ lanseras innan praktiska detaljer är klara blir förberedelsearbetet dyrare och mer riskfyllt.

”Borde vara mycket mer fokus på förebyggande information om regeltolkningar, än kontroller. Många företag vill göra rätt men framför allt mindre företag har svårt att hitta effektiva system för att vara medvetna om regeländringar och tolkningar.”
– företag i plastindustrin med 21–50 anställda

När företagen beskriver miljöregler mer generellt lyfts i stället komplexiteten i ”regelstacken”: många parallella regelverk, förordningar och krav som kan upplevas som överlappande, samt variation mellan länder i hur kraven tolkas och tillämpas. Exempel som REACH och omfattande dokumentationskrav återkommer, liksom önskemål om mer strukturerad datainfrastruktur – exempelvis ett centralt register för leverantörsinformation – som skulle kunna minska dubbelarbete och höja träffsäkerheten i efterlevnaden.

Tabell 1. Särskilt betungande hållbarhetsregler

Plastindustrin	1–20 anställda	Svårt att få information i alla led.
Metallföretag	1–20 anställda	Redovisning enligt EU-regler som vi måste följa pga koncern tillhörighet. Mycket tid läggs på insamlande av data.
Plastindustrin	21–50 anställda	Alla nya krav som kommer från EU. Hur gör man i andra delar av världen?

Urval av fritextsvar på frågan ”Beskriv kort vilka delar inom hållbarhet/csrd som ni anser är särskilt betungande.”

Tabell 2. Särskilt betungande miljöregler

Återvinningsföretag	1–20 anställda	Mycket dokumentation
Kemiindustrin	21–50 anställda	Att det är så många olika regelverk, förordningar och krav. Man kan lätt bli förvirrad och ibland lite kaka på kaka.
Annan bransch:	21–50 anställda	Så många olika regler från land till land

Urval av fritextsvar på frågan ”Beskriv kort vilka delar inom miljöregler som ni anser är särskilt betungande.”

Rapporteringskrav

Rapportering till SCB och andra myndigheter är tidskrävande och i vissa fall onödigt frekvent. Företagen pekar på mängden rapporter, omfattningen av information som samlas in och att återkommande rapportering skapar administrativa toppar som är svåra att ”effektivisera bort” utan systemstöd eller extra resurser. För mindre företag blir detta särskilt kännbart, eftersom varje återkommande rapporteringscykel tar en stor andel av en begränsad administrativ kapacitet.

I fritextsvaren finns också en kvalitetsdimension: upplevelsen att mottagande myndigheter inte alltid har tillräcklig branschförståelse, vilket kan göra dialogen ineffektiv och öka friktionen. Sammantaget ger detta en bild av rapporteringskrav som både kostar tid och samtidigt inte alltid upplevs ge tydlig nytta tillbaka i form av relevans, återkoppling eller förenklade processer.

Tabell 3. Särskilt betungande rapporteringskrav

Läkemedelsindustrin	101–200 anställda	Statistik, för ofta.
Plastindustrin	1–20 anställda	De har begränsad kunskap om hur min bransch fungerar.
Stenindustrin	21–50 anställda	Mängden rapporter och omfattningen av information som samlas in
Plastindustrin	21–50 anställda	Många rapporter till SCB, tar tid.

Urval av fritextsvar på frågan "Beskriv kort vilka delar inom Rapportering till SCB eller andra myndigheter som ni anser är särskilt betungande?".

Miljötilstånd

Miljötilstånd framstår som en särskilt tung del av regelbördan, inte minst för branscher där investeringar och processförändringar ofta är tillståndspliktiga. När tillståndsprocesser blir långsamma, resurskrävande eller oförutsägbara skapas en dubbel kostnad: dels den direkta administrativa kostnaden, dels alternativkostnaden av fördröjda investeringar och uppskjutna projekt. Det är i synnerhet denna alternativkostnad som riskerar att bromsa omställning och expansion.

Fritextsvaren illustrerar också en strategisk effekt: när tillstånd upplevs som "väldigt tungt" kan företag i praktiken välja andra vägar – exempelvis att köpa in produkter i stället för att investera och utveckla mer själva. Det är en signal om att tillståndssystemets utformning påverkar var värdeskapande produktion hamnar, och att förbättringar i processernas hastighet och förutsägbarhet kan vara direkt konkurrenskraftsdrivande.

Andra områden

Utöver miljöregler, hållbarhetsrapportering och myndighetsrapportering beskriver företagen en bredare "administrativ friktion" kopplad till branschspecifika krav, omfattande dokumentationskrav och återkommande behov av att tolka nya eller uppdaterade regelverk i praktiken. I flera fritextsvar framhålls att det ofta inte är ett enskilt krav som faller avgörandet, utan att den samlade effekten blir betungande när krav från olika regelverk ska hanteras parallellt, ibland med överlapp och utan att informationsflöden och systemstöd är anpassade för uppgiften.

Samtidigt visar rangordningen att allt inte upplevs som problem. Områden som ekonomi/bokföring och produktsäkerhet hamnar i Novus-undersökningen längre ned på listan över betungande regelområden. Den kontrasten är analytiskt viktig: den indikerar att en regelmiljö kan fungera relativt friktionsfritt när kraven upplevs som stabila, välkända och praktiskt hanterbara. Det stärker slutsatsen att reformtrycket bör koncentreras till de delar där mängd, dataintensitet och processosäkerhet driver de största kostnaderna.

Överimplementering

En återkommande synpunkt i fritextsvaren är att regelbördan inte bara handlar om EU-reglernas innehåll, utan om **hur de implementeras och tillämpas i Sverige**. Flera företag beskriver en upplevelse av att Sverige ofta vill vara "bäst i klassen", med striktare tolkningar, högre ambitionsnivå och mer omfattande krav än vad som följer av miniminivån i EU-regelverket. I svaren formuleras detta som att efterlevnaden förväntas till "110 procent", vilket upplevs driva kostnader och skapa osäkerhet i verksamhetsplaneringen.

Denna typ av överimplementering får i företagets beskrivningar en tydlig konkurrenskraftsprofil: när likartade EU-krav tillämpas mer pragmatiskt i andra länder, upplever företag att

svenska villkor blir relativt tyngre – särskilt i branscher där marginaler, investeringstakt och ledtider är känsliga för administrativa kostnader och processrisk. Här blir poängen att en stor del av potentialen för förenkling för företagen kan ligga i mer enhetlig och förutsägbar tillämpning, bättre vägledning och en implementering som säkrar syftet med reglerna utan att addera onödiga svenska särkrav.

Hur hanterar företagen regelkrav?

Företagens förberedelser inför nya hållbarhetsrapporteringskrav spänner från "redan implementerat" till "har inte börjat". Större bolag beskriver ofta ett koncernupplägg: arbetsgrupper på gruppnivå som utvecklar processer som sedan flödar ner i organisationen. Bland medelstora företag syns en mer blandad bild där vissa har tagit in extern expertis och integrerat standarder (t.ex. ISO-arbete), medan andra beskriver att de rekryterat eller hyrt in konsulter till hög kostnad för att klara arbetsbelastningen.

Små företag beskriver oftare osäkerhet om de omfattas, brist på resurser och ett mer avvaktande läge. Flera pekar på att de söker systemstöd eller deltar i branschprojekt för att hitta en rimlig väg framåt. Den samlade bilden är att regelefterlevnad i praktiken blir en kapacitetsfråga: där större företag kan organisera och fördela kostnader, tvingas mindre företag ofta välja mellan att köpa kompetens externt, skjuta upp arbetet eller riskera att hamna efter i krav som indirekt ställs via kunder och leverantörskedjor.

Nedan följer ett urval av fritextsvar om hur företagen upplever regelbördan.

Tabell 4. Nya hållbarhetsrapporteringskrav

Kemiindustrin	21–50 anställda	Mappat vår värdekedja. Tagit hjälp av extern expertis. Implementerat ISO26000.
Annan bransch:	51–100 anställda	Rekryterat till hög kostnad
Plastindustrin	21–50 anställda	Hyr in konsult för att hjälpa oss. Klarar inte av den arbetsbelastningen själva.

Urval av fritextsvar på frågan "Beskriv kort hur ni förbereder er för nya hållbarhetsrapporteringskrav (t.ex. CSRD)?"

Tabell 5. Mängden regler och lagar

Plastindustrin	1–20 anställda	Osäkerhet kring lagstiftning och hur mycket fokus som faktiskt kommer implementeras avseende hållbara material.
Plastindustrin	51–100 anställda	Tar fokus ifrån annat arbete som skulle kunna stärka vår konkurrenskraft och få oss att växa
Annan bransch:	51–100 anställda	Hög kostnad på nivå att vi behöver säga upp personal
Plastindustrin	1–20 anställda	Det kostar mycket tid och pengar.
Annan bransch:	1–20 anställda	Om man inte har kompetensen i ett litet företag måste tjänsterna köpas in för att klara detta. Kostnaden för detta kan vara ungefär det samma som för ett större företag, vilket blir betungande för det lilla företaget.
Läkemedelsindustrin	101–200 anställda	Påverkar ledtider i utvecklingsprojekt hos våra kunder i större utsträckning
Plastindustrin	21–50 anställda	Miljötillstånd är väldigt tung process att söka. Enklare att köpa/sourca produkter.

Urval av fritextsvar på frågan "Beskriv kort på vilket sätt mängden regler och lagar har påverkat er negativt?"

Tabell 6. Tolkning och efterlevnad av EU-regelverk

Plastindustrin	1-20 anställda	Bokstavstolkar gärna texter från myndighetshåll även om det bara är förarbeten. Mycket mer pragmatiskt i andra länder är vår uppfattning.
Kemiindustrin	21-50 anställda	Mycket högre kravnivå jämfört med andra länder. Mer fokus läggs på regelefterlevnad som annars hade kunnat läggas på affärsutveckling.
Stenindustrin	21-50 anställda	Även om vi har till viss del samma regelverk så jobbar tillsynsmyndigheterna olika. Hjälpa-stjälpa

Urval av fritextsvar på frågan "Beskriv kort varför du anser att svenska företag har sämre konkurrensvillkor jämfört med andra företag på grund av tolkning och efterlevnad av EU-regelverk?"

Tabell 7. Myndigheters regelhantering

Plastindustrin	1-20 anställda	Oklarheter i tolkning och tillämpning samt alltför kortsiktigt perspektiv.
Annan bransch:	1001+ anställda	Överimplementering samt ibland motstridiga bud eller olika tolkningar/ översättningar av olika myndigheter.
Plastindustrin	1-20 anställda	De behärskar inte helt de saker de ska överse.
Kemiindustrin	21-50 anställda	Att de läser kraven som en vägledning till avvikelser istället för att förstå problematiken. Bristande kompetens hos myndigheter generellt när det gäller kemikaliebranschen. Man kan inte alltid läsa sig till vad som sker i praktiken.
Läkemedelsindustrin	1-20 anställda	Det kan vara svårt och dyrt att leva upp och implementera regelverken för en liten verksamhet med få anställda.
Plastindustrin	21-50 anställda	Borde vara mycket mer fokus på förebyggande information om regeltolkningar, än kontroller. Många företag vill göra rätt men framför allt mindre företag har svårt att hitta effektiva system för att vara medvetna om regeländringar och tolkningar.
Plastindustrin	21-50 anställda	Upplever att regler tolkas olika beroende på vilken tillsynsperson man får vid tillsynsbesök. Sverige verkar inte heller anta den övergångsperiod för gränsvärden som ska gälla i EU.

Urval av fritextsvar på frågan "Beskriv kortfattat vad det är i myndigheters hantering av regelverken som gör att ni tycker att det fungerar dåligt?"

Riv hinder – reformera

Företagens svar mynnar ut i ett reformbehov som i grunden handlar om **tempo, förutsägbarhet** och **service**. Många företag vill göra rätt och bidra till omställningen, men beskriver att dagens regelmiljö i onödan driver kostnader och fördröjer investeringar. Därför krävs reformer som minskar dubbelarbete, höjer kvaliteten i tillämpningen och gör det enklare att omsätta regler i praktiken.

Regeringen har tagit flera initiativ för att förenkla regelbördan, inte minst genom att inrätta Förenklingsrådet för befintliga regler och Implementeringsrådet för att motverka överimplementering av EU-lagstiftning. IKEM välkomnar dessa steg, men efterlyser samtidigt mer långtgående ambitioner och snabbare konkreta resultat för att stärka industrins konkurrenskraft.

Vi vill se politiska löften som river hinder för tillväxt

1. **Förenkla och snabba på tillståndprocesserna.** Tydligare processer och kortare ledtider minskar både direkta kostnader och alternativkostnader för investeringar som i dag riskerar att skjutas upp.
2. **Inrätta en myndighet för miljöprövning.** En mer samlad prövning kan öka enhetligheten, minska variationen i bedömningar och höja förutsägbarheten för företag som ska investera.
3. **Minska regelbördan genom uppdrag om förenkling.** Myndigheter borde permanenta uppdrag att arbeta med att minimera regelkrångel för industri och näringsliv. Både genom tidig dialog inför nya regelverk och kontinuerlig översyn av befintliga.
4. **Säkerställ att nya miljö- och klimatregler väger in industrins konkurrenskraft.** Regler bör utformas så att de driver omställning utan att flytta investeringar och värdeskapande från Sverige.
5. **Höj servicenivån hos myndigheter och ge snabb återkoppling.** Företag efterfrågar vägledning, tydliga tolkningar och bättre branschförståelse – särskilt när regelverk är nya, datatunga eller föränderliga.
6. **Motverka överimplementering av EU-regler.** EU-lagstiftning måste implementeras utan långtgående svenska särkrav. Det minskar risken för högre kostnader och sämre konkurrensvillkor för svenska företag.

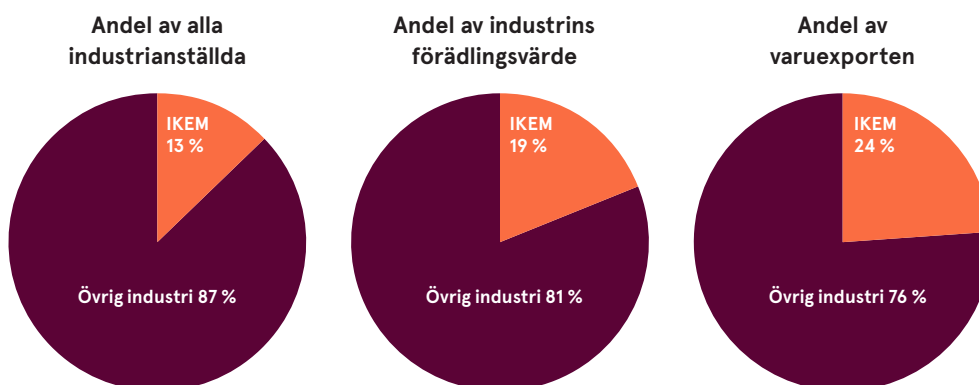
Om IKEM

IKEM:s medlemsföretag står för 25 procent av svensk industriexport och är förutsättningen för den gröna omställningen både när det gäller återvinningen av resurser och energi.

IKEM:s 1 200 medlemsföretag ligger i innovationens framkant och jobbar varje dag med att bryta hundra år av oljeberoende, ta fram läkemedel för att bota cancer eller obesitas, bidra till att Sverige har rent dricksvatten, eller göra kläder av vatten. Tillsammans bidrar de till att skapa en mer hållbar framtid.

IKEM representerar drygt 75 000 medarbetare. De största branscherna är kemikalier, läkemedel, plast, gummi och raffinaderi, men bland företagen finns också biokemi och bioteknik. Vi företräder även medlemmar inom sten-, tvätt-, metall- och återvinningsindustrin. Medlemsföretagen varierar från små innovativa start ups till globala koncerner.

De anställda i IKEM-företagen är högutbildade – hela 50 procent har högskole- eller forskarutbildning. I den övriga tillverkningsindustrin är motsvarande siffra 29 procent. Nästan en femtedel av den forskning som bedrivs inom näringslivet går att härleda till innovations- och kemiindustrierna.



Källa: SCB, data bearbetade av IKEM

Metod

Undersökningen har genomförts av Novus på uppdrag av IKEM. Syftet är att kartlägga medlemsföretagens bild av den samlade regelbördan kopplad till den verksamhet man bedriver. Målgruppen var samtliga medlemsföretag i IKEM. Av 1 012 inbjudna svarade 174 företag, vilket ger en svarsfrekvens på 17 procent. Datainsamlingen genomfördes som webbintervjuer: Novus skickade en enkätlänk till urvalet som IKEM tillhandahöll.

Resultaten kombinerar kvantitativa skattningar (hur betungande regelbördan upplevs, hur den förändrats över tid och hur tydliga regler uppfattas) med kvalitativa fritextsvar som förklarar mekanismerna bakom. Som i alla enkätstudier bör resultaten tolkas som en temperaturmätning av upplevda hinder och kostnader, inte som en fullständig kartläggning av alla regler och deras effekter.



**Läs mer om vilka löften vi hoppas på från politiken
– och vad vi lovar i gengäld på industriloftet.se**

Industri löftet



IKEM – Innovations och kemiindustrierna i Sverige
Box 55915 | SE-102 16 Stockholm
010-455 38 50 | info@ikem.se | ikem.se

IKEM